

PROGRAMMI PRIMUS JUHTNÕUKOGU KIRJALIKU OTSUSE LANGETAMISE PROTOKOLL

Tartu

28.detsember 2009 nr 30.3-5/258

Protokollis: Urve Vool

Päevakord:

- 1) Programmi Primus 5. tegevuse Uuringute ja analüüside läbiviimine 2009.a. taotlusvooru ekspertkomisjoni 2. ettepaneku kooskõlastamine.

Päevakord tulenes 08.12.2009.a. programmi juhtnõukogu kirjalikust otsusest:

1. Rahastada uuringut „**Eesti kõrgkoolide 2009. aasta vilistlaste uuring**“, taotleja Raul Eamets (TÜ), eelarve maht taotlemise hetkel 614 000 krooni.
Komisjoni ettepanek on, et uuringut rahastatakse etappide kaupa, kusjuures peale I etapi valmimist otsustatakse järgnevate etappide rahastamine ja eelarve suurus.
I etapi tulemused (uuringutaotlus, tabel 1.5 Uurimismetoodika ja ajakava, Tegevus 1):
 - 1) analüüsitud ja võrreldud Eesti (s.h rakenduskõrgkoolide poolt läbi viidud küsitlusi) ning rahvusvahelist vilistlaste tagasiside kogemust s.h metoodikat;
 - 2) välja töötatud küsitluse metoodika ning valim 2006 aasta lõpetanute ning 2009 aasta lõpetanute küsitlemiseks (kaasatud rakenduskõrgkoolide vilistlased);
 - 3) koostatud uuringu küsimustik.I etapp peab olema teostatud hiljemalt 31. märts 2010.
I etapi tööde teostamise eelarve on kuni 80 000 krooni (põhineb esitatud taotluse eelarvele).
2. Rahastada uuringu „**Avatud ülikool kui õppevormi kvaliteedi ja sotsiaalse efektiivsuse tegurid**“, taotleja Marju Lauristin (TÜ), eelarve maht taotlemise hetkel 950 000 krooni.
Komisjoni ettepanek on, et uuringut rahastatakse etappide kaupa, kusjuures peale I etapi valmimist otsustatakse järgnevate etappide rahastamine ja eelarve suurus.
I etapi tulemused (uuringutaotluse täiendus, taotluse Ajakavas, tegevuste ja täitjate osaluse selgituse tabelis 1. ja 2. tegevus):
 - 1) analüüsitud Eesti ning rahvusvaheline vastava uuringuvaldkonna kogemust s.h metoodika;
 - 2) Eesti avatud ülikoolide rolli ja tegevuse kirjeldus (kuna nad tegutsevad väga erinevatel põhimõtetel);
 - 3) uurimuse metoodika kirjeldus (s.h küsimustik);
 - 4) läbiviidud seminar, kus tutvustatakse uuringu eesmäärke ning kavandatava uuringu metoodikat ja oodatavaid tulemusi.I etapp peab olema teostatud hiljemalt 30. juuni 2010.
I etapi töödeks tööde teostamise eelarve on kuni 100 000 krooni (põhineb esitatud taotluse eelarvele).

Eelpooltoodud ettepanekud ja rahastatavate uuringutaotluste koondtabel saadeti kooskõlastuseks juhtnõukogu liikmetele ja asendusliikmetele elektrooniliselt 18.12.2009.a.

Otsus:

Kooskõlastada 5 (viie) poolthääle ja 6 (seitsme) tähtjaks seisukohta mitte avaldanute häältega uuringute ja analüüside 2009.a. taotlusvooru ekspertkomisjoni 2. ettepanekud (ESF programmi Primus juhtnõukogu töökord p. 8.4. Kui nõukogu liige ei avalda tähtjaks seisukohta otsuse eelnõu osas, loetakse nõukogu liige otsuse poolt hääletanuks).

Materjalide kättesaamise teated ja kooskõlastused jagunesid järgnevalt:

| Jrk. | Liikmed | Koos-kõlastus | Asendus-liikmed | Koos-kõlastus |
|------|------------------|---------------|-----------------|---------------|
| 1. | Annika Tina | Jah | Helen Põllo | |
| 2. | Aune Valk | Jah | Ene Koitla | Jah |
| 3. | Eve Eisenschmidt | | Mare Liin | |
| 4. | Heikki Päeva | | Maie Toimet | |
| 5. | Katrin Kiisler | | Tiina Anspal | |
| 6. | Koit Nõlvak | | Vallo Nuust | |
| 7. | Krista Haak | | Marge Mahla | |
| 8. | Maiki Udam | Jah | Anne Kraav | |
| 9. | Mart Laidmets | | Kairi Solman | |
| 10. | Siret Rutiku | Jah | Anne Lüpsik | |
| 11. | Maris Mälzer | Jah | Grete Mägi | |

Info kinnitamisprotseduuri kohta:

11st juhtnõukogu liikmest 5 liiget ja 1 asendusliige kooskõlastasid ettepaneku.

Kuna ESF programmi Primus juhtnõukogu töökorra p. 8.4. Kui nõukogu liige ei avalda tähtjaks seisukohta otsuse eelnõu osas, loetakse nõukogu liige otsuse poolt hääletanuks järgi loetakse poolt hääletanuks ka need liikmed, kes ei avaldanud seisukohta, siis nimetatud kooskõlastuse andsid 11 liiget.

Järgnevalt on toodud juhtnõukogu liikmete arvamused ekspertkomisjoni ettepaneku kohta:

Siret Rutiku, 28.12.2009

Ega oskagi midagi arvata, sest eks otsuse langetanud eksperdid olegi kõige paremad arvajad :-)

Ikka jääb mulle segaseks, mida M. Lauristin uurib - "Eesti avatud ülikoole" asutustena ei ole ju olemas! Jääb jätkuvalt mulje, et hakkab uurima kõike, millele on pandud nimeks "avatud ülikool". Aga MILLEKS? Siis need koolid, kus sama asja kohta kasutatakse mõistet "kaugõpe" vms, jäävad välja? Üheainsa mõiste uurimiseks peaaegu miljon krooni on kõva sõna - ETFist ei saaks keegi nii palju! Aga kui raha mujale panna ei ole... Mul on lihtsalt kahju, oleks teadnud, oleks ka ise Primusest keeleteadusliku uuringu mõne kihvti mõiste uurimiseks taodelnud.

Etappide kaupa rahastamine on uurijatele pisut ebakindlust süstiv faktor, aga kindlasti motiveerib pingutama ja raha otstarbekamalt kulutama. Üks tingimus peaks olema siiski vahetulemuste ja lõpptulemuse adekvaatne ja arusaadav esitamine. Rõhutan seda viimase uuringututvustuse päeva muljete ajal. Primus on ellu kutsutud Eesti kõrgharidussüsteemi arendamiseks, see tähendab, et tulemused peavad olema ka selle eesmärgiga seotud (mitte ainult nii, et power pointi esitlusele kleebitakse esimene ja viimane slaid



sõnaga Primus külge) ja ka Eestis arusaadavad (mitte ainult ingliskeelsete CC-amööbiajakirjade kirjutajatele).

Maris Mälzer, 28.12.2009

Tere!

Pean ka vastama, et ega väga ei oska midagi arvata ja usaldan eksperte. Samas oleks tore saada selgitust Sireti küsimustele M.Lauristini uuringu kohta.

Head,

Maris Mälzer

tel: 55676119

Elluviija kommentaar:

M. Lauristini projekti „Avatud ülikooli kui õppevormi kvaliteedi ja sotsiaalse efektiivsuse tegurid“ eesmärk on selgitada avatud ülikooli kaudu saadava hariduse kvaliteeti ja sotsiaalset efektiivsust, saada usaldusväärset informatsiooni õpetamisprotsessi arendamiseks ja hariduspoliitiliste otsuste langetamiseks. Analüüsi tulemusel selgitatakse välja avatud ülikooli sotsiaalse efektiivsuse empiiriliselt mõõdetavad tegurid õppija, ülikooli, tööturu ja ühiskonna seisukohalt.

Ekspertkomisjonil jäi samuti „õhku“ rida küsimusi, mistõttu tehtigi ettepanek rahastada uuringu läbiviimist etappide kaupa. Komisjon arutas ka võimalust antud taotlust mitte rahastada, kuid olukorras, kus gümnaasiumi lõpetanute arv väheneb, on avatud ülikoolide kaudu pakutav õpe ja selle kvaliteet väga oluline teema. Projekti edasilükkamine järgmisesse aastasse lükkab edasi ka uuringutulemuste saamist.

Kindlasti ei ole programmi eesmärk raha „kulutada“ – ettepanekud, kuidas uuringuid saada ning uuringutetaotluste menetlemist korraldada, on teretulnud (pikk kooskõlastusprotseduur on üks võimalik riskimaandamise protseduur).

Samuti on võimalik programmi elluviija juures tutvuda ka kõikide uuringutetaotluste ning nende antud eksperthinnangutega.

Uuringute infopäev näitas elluviijale kätte tugevused ning kitsaskohad uuringute koordineerimisel. Oleme järeldanud, et infoüritus ei ole otstarbekas „poolikute“ projektide tutvustamiseks, sest üldsus ootab paraku n.ö valmis tulemusi.

Infopäevade korraldamine on küll üks võimalus uuringutulemuste avalikustamiseks ja kvaliteedi tagamiseks - teadlaste tööle saavad hinnangu anda eelkõige teised teadlased. Samuti on oluline tulemuste avalikustamine rahvusvahelisel tasandil (uuringutulemuste kohta artiklid teadusajakirjades, esitlused väliskonverentsidel jm.).

Programmi jaoks on oluline uuringutulemuste arusaadav ja selge esitlemine neile, kes tulemustele toetudes otsuseid peavad langetama. Elluviijal tuleb seda uuringute koordineerimisel edaspidi rohkem rõhutada ja arvestada.

Maiki Udam
Juhtnõukogu esimees

Urve Vool
Koosoleku protokollija

Koopia: juhtnõukogu liikmed ja asendusliikmed, K. Kergand.