

PRIMUSE JUHTNÕUKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tartu, Tallinn

26. veebruar 2009

Algus kell 11:05, lõpp kell 15:30

Juhatas: Maiki Udam

Protokollis: Eve Toomsalu

Osa võtsid juhtnõukogu liikmed ja asendusliikmed: Katrin Kiisler, Maiki Udam, Mart Laidmets, Maie Toimet, Heikki Päeva, Ene Tammeoru, Olga Tšerjomuškina, Tanel Sits, Koit Nõlvak, Priit Pajuste, Siret Rutiku, Annika Tina, Helen Põllo ja Aune Valk.

Põhiliikmetest puudusid: Eve Eisenschmidt, Krista Haak

Asendusliikmetest puudusid: Mare Liin, Tiina Anspal, Vallo Nuust, Marge Mahla, Anne Kraav, Kairi Solmann, Anne Lüpsik

Kutsutud: Urve Vool, Anneli Lorenz, Kadrin Kergand, Raul Ranne, Inga Kuk, Priit Pajuste

Päevakord:

- 1) programmi Primus 2008.aasta tegevuskava ja eelarve täitmine
- 2) programmi Primus 2009.aasta eelarve muutmine (2008.a. kasutamata vahendite kasutamise võimalused, uuringute läbiviimiseks vahendite jaotus jms);
- 3) programmi Primus juhendite arutelu (võrgustike töökorrad, statistika vormid, erivajadustega üliõpilaste toetamine jm).

1) Programmi Primus 2008. aasta tegevuskava ja eelarve täitmine

Urve Vool käsitles eelnevatel juhtnõukogu koosolekul tehtud otsuseid ning andis ülevaate, kuidas on elluviija vastavalt nendele otsustele toimunud. 2008. aasta eelarve täideti 80% ulatuses. Urve Vool avaldas tunnustust kõigile partneritele väga tubli ning efektiivse töö eest. 2008 aasta eelarve ülejääk oli 1,5 miljonit krooni.

Tegevus 1

Urve Vool andis ülevaate esimese tegevusvaldkonna eesmärkidest, tulemustest ja probleemidest. 12. märtsil toimub partnerite, elluviija ja koolituskeskuste kohtumine, kus arutatakse kuidas saavad koolituskeskused partnereid paremini abistada.

Tegevus 2

Anneli Lorenz andis ülevaate teise tegevusvaldkonna eesmärkidest, tulemustest ja probleemidest. 2008a. eelarve sai täidetud 80% ulatuses. Elluviija täitmise protsent oli 65%. Täitmise protsent oli oodatust madalam, kuna mitmed tegevused said tehtud ilma rahaliste vahenditeta või soodsamate hindadega.

Tegevus 3

Raul Ranne andis ülevaate kolmanda tegevusvaldkonna eesmärkidest, tulemustest ja probleemidest. Kõik antud valdkonna eesmärgid said täidetud.

Tegevus 4

Kadrin Kergand andis ülevaate neljanda tegevusvaldkonna eesmärkidest, tulemustest ja probleemidest. Kõik antud valdkonna eesmärgid said täidetud ning eelarve täideti 92% ulatuses.

Tegevus 5

Kadrin Kergand andis ülevaate viienda tegevusvaldkonna eesmärkidest, tulemustest ja probleemidest. Elluviija täitis 2008a. eelarve 54% ulatuses. Madal täitmise protsent on tingitud algselt planeeritud tegevustest loobumisega, mida ei olnud mõistlik viia läbi 2008a. jooksul.

Vastus Eve Eisenschmidt poolt 24.02.2009 juhtnõukogu listi saadetud kirjale:

- 1) Tartu Ülikooli „megauuringu“ ja ka teiste uuringute eelarvete vähendamiseks peeti läbirääkimisi. Eelarved küll vähenesid, kuid mitte väga oluliselt, sest elluviija lähtus

tulemustest ja kvaliteedist. Eelarve vähendamist sunniviisil ei peetud otstarbekaks. Annika Tina rõhutas, et alustavad uuringud vastavad programmi eesmärkidele ja tulemused on kasutatavad nii HTMi kui ka teiste partnerite poolt. Tartu Ülikooli „megauuringu“ rahastamise tõttu ei jää ära järgmised taotlusvoorud ning olulised programmi eesmärkidega sobivad head uuringud saavad ka edaspidi rahastatud. Haridus- ja Teadusministeerium (HTM) kooskõlastas eelnevalt TÜ uuringu rahastamise ning seetõttu suurendatakse uuringute valdkonna eelarvet.

- 2) Teine küsimus puudutas uuringute valdkonna eksperte (nt. Olev Must), kes on samal ajal elluviijale nii nõuandvad eksperdid ning ka elluviija poolt rahastatud projektide läbiviijad. Annika Tina nentis, et antud probleemide tekkimiseks oldi valmis juba programmi kirjutades. Antud probleemi peamiseks põhjuseks on Eesti väiksus. Eluviija peab kaasama uuringute läbiviimiseks eksperte ning on paratamatu, et need samad inimesed on ka uuringute läbiviijad. Kindlasti ei osale need eksperdid enda taotluste või projektide hindamis- ja analüüsiprotsessis.

Tegevus 6

Raul Ranne andis ülevaate kuuenda tegevusvaldkonna eesmärkidest, tulemustest ja probleemidest. Elluviija täitis eelarve 60% ulatuses. Eelarve täituvust mõjutas kuuenda valdkonna koordinaatori lahkumine 2008. Aasta oktoobris (palgarahade ülejääk) ning ürituste korraldamiskulude vähenemine.

2) Programmi Primus 2009.aasta eelarve muutmine

1. Maaülikooli taotlus – tehnikaalase kõrghariduse arendamine

Otsus: rahastada täies mahus

2. Tallinna Ülikooli taotlus- Infopäev õppejuhtidele aktuaalsetest suundumustest õppekavaarenduses, õppekavade sisehindamises ning õppekavade välishindamise süsteemis.

Otsus: rahastada täies mahus

3. Tallinna Ülikooli taotlus - Väljundipõhiste õppekavade arendamist ja sisehindamist puudutavate regulatsioonide täiendamine.

Otsus: mitte rahastada, kuna programm ei toeta ülikooli sisemiste struktuuride arendamist (vastu võetud üheksa (9) poolthäälega)

4. Tallinna Ülikooli taotlus- Õppekavade eesmärkide ja õpiväljundite vastavuse analüüs KHS, tööturu ja ülikooli akadeemilistest eesmärkidest tulenevatele nõuetele.

Otsus: rahastada osaliselt. Elluviija räägib ülikooliga eelarve vähendamise mahu läbi (juhtnõukogu soovitus on vähendada korralduskulusid poole võrra) ning leiab koostöös ülikooliga toetuse õiglase proportsiooni (vastu võetud üheksa (9) poolthäälega).

5. Tallinna Ülikooli taotlus - suulise tõlke õppekava arendus

Otsus: rahastada täies mahus

Ettepanek: toetada kõrgkoolide vahelisi ühiseid õppekavade tegevusi

6. Tartu Ülikooli taotlus – suulise tõlke õppekava arendus

Otsus: rahastada täies mahus

7. Tartu Ülikooli taotlus – TÜ, TLÜ, TTÜ, EMÜ ühise keelettestimissüsteemi väljaarendamine

Otsus: rahastada täies mahus

8. TTÜ taotlus - TÜ, TLÜ, TTÜ, EMÜ ühise keelettestimissüsteemi väljaarendamine

Otsus: rahastada täies mahus

9. Tallinna Ülikooli taotlus - TÜ, TLÜ, TTÜ, EMÜ ühise keelettestimissüsteemi väljaarendamine

Otsus: rahastada täies mahus

10. EMÜ taotlus - TÜ, TLÜ, TTÜ, EMÜ ühise keelettestimissüsteemi väljaarendamine

Otsus: rahastada täies mahus

Ettepanek: koolide koordinaatorid peaksid tegema senisest suuremat koostööd- seniste koostööprojektide puhul on esinenud palju kommunikatsioonihäireid.

11. Eesti Kunstiakadeemia taotlus (2 tegevust) – õppekavade nõustamine; väljundipõhiste õppekavade praktiline seminaripäev

Otsus: rahastada täies mahus

12. Tallinna Tehnikaülikooli (TTÜ) taotlus – probleemorienteeritud õpe

Otsus: rahastada täies mahus

13. Tallinna Tehnikaülikooli (TTÜ) taotlus – õppekava arenduse seminarid instituutide juhtidele

Otsus: Juhtnõukogu soovib elluviija suhelda TTÜ-ga võimalike korralduskulude vähendamise osas (nt lõunasöögid on liiga kallid). Vastu võetud kaheksa (8) poolthäälega.

14. Tallinna Tehnikaülikooli (TTÜ) taotlus – Pädevuspõhiste õppekavade tööandjate ekspertiis

Otsus: rahastada täies mahus tingimusel, et TTÜ jagab oma kogemusi ning metoodikat läbi Primuse programmi ka teistele programmi partneritele (nt koolitus, infopäev).

15. Tallinna Tehnikaülikooli (TTÜ) taotlus - Tööandjatega süvendatud koostöö

Otsus: rahastada täies mahus

Tegevus 3

1. Eesti Lennuakadeemia, Tallinna Tervishoiu Kõrgkooli ja Sisekaitseakadeemia VÕTA hindamise ja nõustamise toetamise taotlused

Otsus: rahastada täies mahus (vastu võetud kaheksa (8) poolthäälega)

Ettepanek: tuleb jälgida, et rahastamisest ei saa eesmärk omaette. Tegemist on teemaga, mida arutatakse juhtnõukogu maikuusel kohtumisel.

Ettepanek: Juhtnõukogu peaks tegelema üldiste VÕTA alaste teemadega, mitte ei peaks arutama üksikasju, mis on VÕTA võrgustiku ning VÕTA nõukoja ülesanne.

Tegevus 5

1. Elluviija poolt läbiviidav uuring läbiviimiseks taotletakse lisaraha 27 000 krooni.

Otsus: Rahastada täies mahus.

2. Tallinna Ülikooli uuring „Ülikooli kvaliteedikultuur: mõjufaktorid ja kujunemismehhanismid

Otsus: saata antud uuringutaotlus ekspertidele hindamiseks. Elluviija lisab omapoolsed soovitusel, kuidas saab seda projekti kõige paremini programmi eesmärkidega siduda (vastu võetud kuue (6) poolthäälega, vastu üks (1) hääl. Vastuhääle põhjendus: kõik uurivad hetkel kvaliteeti ning seetõttu ei ole mõttekas seda teemat praegu uurida)

3. Tallinna Ülikooli uuring „TLÜ ja TÜ õpetajakoolituse õppekavade interdistsiplinaarse õpikäsitluse ja sisehindamise süsteemi uuring loodusteaduste valdkonnas“

Otsus: antud uuring suunatakse Eduko programmist toetuse taotlemisele.

Info: HTM seab järgnevatel taotlusvoorudel Primuse programmist rahastavatele uuringutele prioriteedid, samuti edendatakse koostööd välisteadlastega (näit uuringulaste väitekirjade juhendajate leidmisel). HTM tegeleb ühiste teemade leidmisega märtsi kuu jooksul ning aprillis teavitatakse sellest ka partnereid.

Info: Sügisel otsib HTM Eurostudenti uuringu läbiviimiseks teadlasi, kes toetaksid EÜL'i tööd tuues projekti sisse rohkem sotsiaalset dimensiooni.

Tegevus 6

1) Mainori taotlus nõustamistasude osas

Otsus: rahastada täies mahus

2) Tartu Ülikooli taotlus nõustaja kolledživaheliste sõidukulude tasumise osas

Tegemist on väga olulise teemaga, mida tuleb arutada võrgustikus. Nõustamise teenus peab jõudma suurte ülikoolide kolledžiteni ning kui rahaline ressurss on siiani olnud selle idee rakendamise takistuseks, tuleks seda edaspidi toetada. Näiteks, võiks kulude hüvitamise aluseks olla mingi konkreetne protsent nõustaja palgamäärast.

Otsus: rahastada osaliselt. Võrgustik töötab välja toetuse andmise põhimõtted. Elluviija leiab õiglase määra, mille alusel kulused hüvitatakse (vastu võetud kaheksa (8) poolthäälega).

3) Tartu Ülikooli kolm konverentsitaotlust

Otsus: elluviija kuulutab välja konkursi, kuhu oodatakse kõigi partnerite esindajate motiveeritud taotlusavaldusi konverentsidel osalemiseks. Konkursi tulemusena valib elluviija välja need, kelle konverentsikulud tasutakse programmi rahade eest.

4) Tartu Ülikooli taotlus kaardistada TÜ hoonete ligipääsetavus erivajadusega üliõpilastele.

Ettepanek: Tegemist on väga olulise teemaga, mille jaoks võiksid raha taotleda ka teised suured ülikoolid. Seetõttu tuleks seda teemat käsitleda võrgustikus.

Otsus: rahastada täies mahus (vastu võetud kaheksa (8) poolthäälega)

Elluviija muudab vastavalt juhtnõukogus tehtud otsustele lisataotluste eelarvet ning saadab uuendatud eelarvetabeli juhtnõukogu listi.

3) Programmi Primus juhendite arutelu

Urve Vool tutvustas uusi programmi juhendeid.

Ettepanek: Siret Rutiku palub VÕTA valdkonna juhendis viia sisse viimase võrgustiku kohtumisel tehtud parandusettepanekud.

Elluviija palub juhtnõukogu arvamust VÕTA nõukoja liikmete töötasustamise põhimõtete osas. VÕTA nõukoja liikmed soovivad saada oma töö eest igakuist tasu, kuna nad osalevad ekspertide, mitte oma kooli esindajatena. Samuti tegeletakse oluliste strateegiliste küsimustega. Programmi juhtnõukogu liikmed on nõus, et nõukoja liikmed saavad tasu realselt tehtavad töö eest, kuid igakuine töötasu koosolekul osalemise eest ei ole mõeldav. Liikmelisus ei ole haridussektoris tasustatav ning seda põhimõtet ei tohiks ka antud programmi raames rikkuda.

Otsus: VÕTA nõukoja eelarve asub elluviija real ning realselt tehtavat tööd tasustatakse. Töö tasustamise põhimõte on tunnitöö alusel (eksperti hind). Töö tasustamise organiseerib elluviija poolne valdkonna koordinaator.

Otsus: VÕTA nõukoja liikmed, kes ei ole nõus antud otsusega, võivad end nõukoja liikme staatusest tagandada.

Otsus: Juhtnõukogu kinnitab heaks juhendis olevad punktid 28-31

Erivajadustega õppijate juhend oli veebruari kuu lõpu seisuga kooskõlastusringil. Juhendi valmimisel saadetakse see elektroonilisel kujul juhtnõukogu listi. Seejärel ootab elluviija juhendile juhtnõukogu poolset kinnitust.

4. Muud teemad

Elluviija teeb juhtnõukogule ettepaneku korraldada ajavahemikul 11-15. mai 2009 kahepäevane koosviibimine programmi juhtnõukogule ja elluviijale. Kohtumise eesmärgiks on leida võimalused kuidas kaasata juhtnõukogu paremini programmi elluviimisesse. Arutletakse programmi prioriteetide, tegevusvaldkondade eelarvete ning 2010a. tegevuskavade põhimõtete üle.

Otsus: Sobivad kuupäevad lepatakse kokku juhtnõukogu listis.

Juhtnõukogu avaldas elluviijale kiitust eduka 2008a. eest ning nentis, et hoolimata programmi kiirest käivitusfaasist on Primuse büroo edukalt suutnud programmi tööle rakendada.

Maiki Udam
Juhtnõukogu esimees

Eve Toomsalu
Koosoleku protokollija

Koopia: H. Päeva, T. Sits, M. Laidmets, H. Põllo, A. Lüpsik, T. Anspal, A. Valk, K. Kiisler, A. Kraav, S. Rutiku, M. Mahla, M. Udam, A. Tina, K. Nõlvak, V. Nuust, M. Liin, E. Eisenschmidt, K. Haak, M. Toimet, K. Solmann, O. Tšerjomuškina, E. Tammeoru, U. Vool, K. Ruul, A. Lorenz, K. Kergand, R. Ranne ja I. Kukk.